

# PERSBERICHT



## FEDERATIE VAN CAFES VAN BELGIË vzw

Brussel, 6 oktober 2020

### **Cafés zijn opnieuw - onterecht - het slachtoffer**

**Fedcaf Belgium (Federatie van Cafés van België) heeft nota genomen van de nieuwe maatregelen waartoe de overheid besloten heeft met betrekking tot cafés. Cafés worden nu gedwongen om hun deuren om 23 uur te sluiten.**

FedCaf Belgium kan allereerst alleen opmerken dat de maatregel gebaseerd is op de overweging dat andere horecagelegenheden dan restaurants worden beschouwd als "belangrijke plaatsen van overdracht van het virus ondanks de maatregelen opgelegd op federaal niveau en er een tijdslimiet nodig blijkt te zijn om het contact tussen mensen te verminderen, want het lijkt erop dat het respect voor afstandsmaatregelen na 23.00 uur verdwijnt". Cafés worden ook anders behandeld dan restaurants die niet met dezelfde beperkingen te maken krijgen.

In dit verband moet allereerst worden benadrukt dat het in zijn huidige vorm niet mogelijk is om aan te nemen dat cafés een risico vormen voor de besmetting met Covid 19. Minister Ducarme zei hierover op 27 september 2020 dat er geen informatie beschikbaar was over het feit dat de horeca als een hotspot van besmetting kon worden aangemerkt. De nieuwe maatregel is dus duidelijk vastgesteld op basis van onjuiste informatie.

Hoewel het duidelijk is dat de overheid de verspreiding van Covid 19 tracht te beperken, kan het op straffe van volledige veronachtzaming van het principe van evenredigheid geen maatregelen nemen die niet op een ernstig element zijn gebaseerd. Dit is des te meer het geval omdat er geen bewijs is om aan te tonen dat "naleving van afstandsmaatregelen vervaagt na 23.00 uur".

Professor Nathan CLUMECK merkte op 27 september 2020 op dat er geen serieuze aanwijzingen waren voor de beslissing om de horeca vervroegd te sluiten. In de huidige stand van de wetenschap kunnen we daarom niet serieus beweren (i) dat horecagelegenheden belangrijke plaatsen zijn waar het virus wordt overgedragen, (ii) noch dat het respect voor afstandsmaatregelen aan het vervagen is na 23:00 uur. Zo'n zware strafmaatregel voor caféhouders - een vervroegde sluiting om 23.00 uur - kan niet aanvaard worden. De zorgvuldigheidsplicht werd in dit geval duidelijk niet gerespecteerd, noch het evenredigheidsbeginsel.

Dit geldt des te meer omdat uit de enige relevante gegevens die momenteel beschikbaar zijn, in tegenstelling tot wat de basis is voor het besluit om vervroegd te sluiten, cafés slechts een marginale plaats van besmetting zijn. De Vlaamse gezondheidsdienst, waarvan nauwelijks kan worden beweerd dat deze niet op objectieve gegevens is gebaseerd, meldde onlangs dat: "Er zijn nauwelijks of geen clusters van coronabesmettingen terug te brengen tot de horeca". Veel meer, aldus dit bureau, "toont het uitblijven van clusters aan dat de coronaregels in de horeca goed worden opgevolgd" (<https://www.tijd.be/dossiers/coronavirus/klantengegevens-in-horeca-nog-geen-enkele-keer-opgevraagd/10249338.html>).

Evenzo blijkt uit officiële gegevens die in Nederland beschikbaar zijn dat een zeer klein aantal besmettingen afkomstig is van een horecagelegenheid (<https://www.foodservicealliance.be/nieuws/nederlandse-cijfers-bewijzen-horeca-amper-bron-van-besmetting-met-corona>).

De door de maatregel veroorzaakte discriminatie tussen andere horecazaken dan restaurants en cafés komt om dezelfde redenen overduidelijk voor. Het verschil in behandeling waartoe de overheid heeft besloten, is in feite niet te rechtvaardigen omdat het niet op objectieve gegevens is gebaseerd. De opvatting dat de regels in restaurants beter worden gerespecteerd, is wederom gebaseerd op een simpele veronderstelling. Hoewel met alle tot nu toe beschikbare gegevens geen onderscheid kan worden gemaakt tussen horecagelegenheden, kan niet worden aanvaard dat de maatregel voor vervroegde sluiting - die op zich niet toelaatbaar is - slechts op sommigen betrekking heeft en niet andere.

Als daarnaast door verschillende autoriteiten naleving van maatregelen in de horeca - waaronder cafés - wordt nageleefd, kunnen we alleen constateren dat het sluiten van de cafés om 23.00 uur geen ander effect heeft dan dat mensen, die zich in een café bevinden, naar de een of de andere plaats zullen gaan om hun avond voort te zetten. Een potentieel groot aantal mensen zal dus naar verschillende privé-plaatsen gaan waar afstandsmaatregelen meestal worden genegeerd of helemaal niet kunnen worden toegepast, wat leidt tot een sterk verhoogd risico op besmetting. De sluitingsmaatregel van een café, gecontroleerd en nagevolgd door een café-uitbater die ervoor zorgt dat de regels worden nageleefd, is daarom des te minder te begrijpen. De maatregel lijkt inderdaad contraproductief.

Ten slotte is de overheid natuurlijk op de hoogte van de dramatische financiële situatie waarin de caféhouders zich bevinden. De besluitvormingsmaatregel waartoe is besloten, verhoogt echter de lasten die zij dragen nog verder en duwt hen steeds verder in de problemen. Cafés werken momenteel gemiddeld slechts op een derde van hun capaciteit. Door hun vervroegde sluiting wordt nog eens 25% van dit resterende derde deel verwijderd, wat leidt tot een situatie die simpelweg onleefbaar is. Wij kunnen ons dan ook niet voorstellen "dat een maatregel als deze" niet gepaard zou gaan met ondersteunende maatregelen.

Opgemerkt moet echter worden dat er nog geen steunmaatregel is aangekondigd om de dramatische gevolgen voor café-eigenaren te compenseren. Ook hebben de café's sinds het begin van de crisis slechts weinig hulp gekregen en zien ze nu dat hun klanten hun zaak zullen verlaten om thuis feesten te organiseren.

Naast de hierboven genoemde principes, lijdt het geen twijfel dat de ondernemersvrijheid van de cafés ernstig en onbegrijpelijk wordt beïnvloed. De sluitingsmaatregel om 23.00 uur moet daarom onverwijld worden ingetrokken. Bovendien moeten onverwijld serieuze steunmaatregelen worden genomen om een heel deel van de economie te redden. Caféuitbaters mogen niet aan hun lot overgelaten worden in de strijd tegen Covid 19.

Fedcaf Belgium zal, als dit niet dringend wordt aangepast, geen andere keuze hebben dan op alle noodzakelijke manieren te handelen zodat hun rechten worden gerespecteerd en eindelijk hun dramatische situatie wordt erkend.

**EINDE VAN HET PERSBERICHT**

---

## **NOTA AAN DE REDACTIE**

Voor meer informatie kan U zich wenden tot :

Erik BEUNCKENS – Afgevaardigd Bestuurder – 0498 28 39 70 – [erik.beunckens@fedcaf.be](mailto:erik.beunckens@fedcaf.be)

---